



Evaluace jako nástroj efektivního řízení podpory a parták systémových řešení

Tatána Plecháčková
červen 2024

Know how to help



Nadace rozvoje občanské společnosti



31 let podpory a rozvoje

11 let profesionalizace sektoru

26 let veřejné sbírky

2 mld. Kč

10 000 podpořených projektů

Posláním je podpora a posílení
OOS a zranitelných skupin

Know how to help



Vize

Naší vizí je společnost aktivních, odpovědných jednotlivců, kteří jsou sami nebo v dobrovolně vytvářených společenstvích schopni ovlivňovat věci veřejné a upevňovat demokratické hodnoty, občanská práva a svobody, prosazovat toleranci, projevovat solidaritu a podporu sobě navzájem.



Know how to help



Nadační programy



**POMOZTE
DĚTEM**



**Neziskovka
roku**



Odborné vzdělávání
Cesta k úspěšné budoucnosti

Know how to help



Méně je někdy více

Cílové skupiny

- ✓ nestátní neziskové organizace/OOS
- ✓ děti a mladí lidé
- ✓ potřební z hlediska porušování lidských práv a sociálního vyloučení
- ✓ firmy usilující o rozvoj občanské společnosti

Co podporujeme

- ✓ rozvoj neziskových organizací
- ✓ vzdělávání a volnočasové aktivity
- ✓ komunitní život
- ✓ ohrožené a znevýhodněné děti
- ✓ zdravotně a sociálně znevýhodněné jednotlivce

AKTIVIZUJEME OBČANY



Pomáháme šířit odvahu
se za sebe stavět.

VEDEME K SOLIDARITĚ



Měníme dětské příběhy.

VYBÍRÁME VÍTĚZE



Dodáváme sebevědomí
nezisku a měníme jeho
image.

Know how to help



System hodnocení a hodnotící kritéria

Hodnocení formálních náležitostí



Kvalitativní hodnocení se zapojením
externích expertů (scoring)



Hodnotící komise (diskuze)



Správní rada nadace

Kritéria hodnocení

- Přínos a udržitelnost projektu
- Realizace a kvalita projektu
- Provozní a odborná kapacita organizace
- Rozpočet projektu

Název kritéria	Popis kritéria – co se hodnotí	Pomocné otázky	Škála hodnocení 0-10 bodů
NAPLNĚNÍ ZÁMĚRU VÝZVY PŘÍNOS A UDRŽITELNOST PROJEKTU	<p>Splnění tematického zaměření výzvy. Soulad s vydefinovaným zaměřením podpory.</p> <p>Potřebnost realizace projektu. Míra přínosu projektu pro cílovou skupinu v realizační fázi projektu i z dlouhodobého hlediska.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Je projekt v souladu se zaměřením výzvy na multidisciplinární přístup v přímé péči o děti ohrožené a znevýhodněné? • Přináší projekt jako celek pozitivní změnu v životech dětí? (Posudte činnosti, výstupy a ukazatele úspěchu v projektu, společenský přínos projektu pro danou oblast v porovnání se současným stavem.) • Přináší projekt inovace nebo může být příkladem dobré praxe pro ostatní? • Přináší projekt dlouhodobější efekt? • Je zřejmé, kterým dětem projekt pomáhá, lze posoudit, zda je projekt pro děti potřebný? 	<p>0 – Kritérium zcela nenaplněno Projektová žádost zcela nenaplnuje dané kritérium, případně není možné ji v daném kritériu hodnotit z důvodu absence relevantních informací.</p> <p>1–2 – Kritérium nenaplněno Projektová žádost nespĺňuje dané kritérium – není dostatečně konkrétní pro vyhodnocení daného kritéria a/nebo v posuzované oblasti obsahuje závažné nedostatky, které neumožňují projekt realizovat v souladu s programovou výzvou.</p> <p>3–5 Kritérium naplněno pouze částečně Projektová žádost splňuje dané kritérium pouze částečně – neobsahuje všechny relevantní informace potřebné vyhodnocení kritéria a/nebo v posuzované oblasti obsahuje hodně nedostatků.</p> <p>6–7 Kritérium naplněno Projektová žádost splňuje dané kritérium, nedostatků je málo a nejsou zásadního rázu.</p> <p>8–9 Kritérium naplněno velmi dobře Projektová žádost splňuje dané kritérium velmi dobře, žádost obsahuje pouze málo drobných nedostatků.</p> <p>10 – Kritérium naplněno zcela bez výhrad ve vynikající kvalitě Projektová žádost zcela splňuje dané kritérium – neobsahuje ŽÁDNÉ nedostatky.</p>
REALIZACE A KVALITA PROJEKTU	<p>Kvalita a realizovatelnost projektu. Vhodnost a přiměřenost zvolených aktivit projektu vzhledem k jeho cílům. Kvalita zpracování, validní a jasné informace. Jasně definované a realistické cíle a aktivity projektu.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Je návrh a harmonogram projektu jasně definovaný? (Jasná definice cílů a výstupů, provázanost harmonogramu jednotlivých aktivit a jeho reálnost vzhledem k cílům a výstupům projektu.) • Způsob získávání informací o výstupech a úspěšnosti projektu má potřebnou kvalitu umožňující vyhodnocení projektu a celoroční práci? • Projekt má nastavené způsoby vyhodnocení úspěšnosti projektu? • Bude možné vyhodnotit úspěšnost realizace projektu? • Rizikovitost projektu? 	<p>3–5 Kritérium naplněno pouze částečně Projektová žádost splňuje dané kritérium pouze částečně – neobsahuje všechny relevantní informace potřebné vyhodnocení kritéria a/nebo v posuzované oblasti obsahuje hodně nedostatků.</p> <p>6–7 Kritérium naplněno Projektová žádost splňuje dané kritérium, nedostatků je málo a nejsou zásadního rázu.</p> <p>8–9 Kritérium naplněno velmi dobře Projektová žádost splňuje dané kritérium velmi dobře, žádost obsahuje pouze málo drobných nedostatků.</p> <p>10 – Kritérium naplněno zcela bez výhrad ve vynikající kvalitě Projektová žádost zcela splňuje dané kritérium – neobsahuje ŽÁDNÉ nedostatky.</p>
PROVOZNÍ A ODBORNÁ KAPACITA	<p>Pohled do minulosti (výroční zpráva) i na aktuální situaci organizace. Profesionalita, schopnost realizace, zkušenosti s realizací projektů, certifikace, ocenění.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Má žadatel adekvátní a dostatečnou personální i odbornou kapacitu k realizaci předloženého projektu? (Kvalifikační předpoklady pracovníků.) • Prokázal žadatel zkušenost s úspěšnou realizací obdobných projektů v minulosti? (Možno čerpat informace z webových stránek organizace.) • Má projekt návaznost na celkovou činnost organizace, její cíle a poslání? 	<p>3–5 Kritérium naplněno pouze částečně Projektová žádost splňuje dané kritérium pouze částečně – neobsahuje všechny relevantní informace potřebné vyhodnocení kritéria a/nebo v posuzované oblasti obsahuje hodně nedostatků.</p> <p>6–7 Kritérium naplněno Projektová žádost splňuje dané kritérium, nedostatků je málo a nejsou zásadního rázu.</p> <p>8–9 Kritérium naplněno velmi dobře Projektová žádost splňuje dané kritérium velmi dobře, žádost obsahuje pouze málo drobných nedostatků.</p> <p>10 – Kritérium naplněno zcela bez výhrad ve vynikající kvalitě Projektová žádost zcela splňuje dané kritérium – neobsahuje ŽÁDNÉ nedostatky.</p>
ROZPOČET PŘEHLEDNOST A EFEKTIVITA	<p>Srozumitelný a adekvátně nastavený rozpočet vůči realizovaným aktivitám včetně dílčích informací.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Je jasná vazba jednotlivých rozpočtových položek na obsah (aktivity) projektu? • Je rozpočet projektu přiměřený, odpovídá rozsahu činností v projektu? • Je rozpočet projektu jasný a přehledný? • Je rozpočet dostatečně podrobný a věcně správný? • Obsahuje rozpočet všechny povinné části? 	<p>3–5 Kritérium naplněno pouze částečně Projektová žádost splňuje dané kritérium pouze částečně – neobsahuje všechny relevantní informace potřebné vyhodnocení kritéria a/nebo v posuzované oblasti obsahuje hodně nedostatků.</p> <p>6–7 Kritérium naplněno Projektová žádost splňuje dané kritérium, nedostatků je málo a nejsou zásadního rázu.</p> <p>8–9 Kritérium naplněno velmi dobře Projektová žádost splňuje dané kritérium velmi dobře, žádost obsahuje pouze málo drobných nedostatků.</p> <p>10 – Kritérium naplněno zcela bez výhrad ve vynikající kvalitě Projektová žádost zcela splňuje dané kritérium – neobsahuje ŽÁDNÉ nedostatky.</p>



Pokusy o evaluace v NROS

- Pomozte dětem – u vybrané tematické výzvy Multidisciplinarita
- K budoucnosti – 5 letý projekt, průběžná evaluace
- Neziskovka roku – po 9 letech fungování sběr dat

Přístup: od kvantity ke kvalitě

Prakticky:

- Požadavek na sběr kvalitativních ukazatelů
- Výstupy vs. Výsledky
- Zdroje ověření
- Doporučení žadatelům využít: ORS škála, monitorovací listy, dotazník, fokusní skupina, rozhovory (individuální, skupinový), případová studie



Evaluační aktivity Pomozte dětem

Cíl: Zlepšení poskytované přímé péče o děti

Vznik/posílení/podpora multidisciplinárních týmů

Reakce na potřeby terénu

Ambice systémové změny: v péči o děti je běžně uplatňována mezioborová spolupráce

Oblast podpory	Výstupový stav	Ukazatele úspěchu	Nástroje ověření
zapojení ergoterapeuta do týmu	poskytnutí 30 sociálně znevýhodněným dětem službu multidisciplinárního pracovníka	zvýšení počtu hodin poskytnuté péče, zkrácení čekací lhůty mezi jednotlivými sezeními	dotazník na ověření spokojenosti klientů s nově poskytnutou službou, rozhovor
vzdělávání a podpora pracovníků v přímé péči – kurzy	zvýšení odbornosti pracovníků v přímé péči a zkvalitnění poskytovaných služeb	získání certifikátu o absolvování daného kurzu, zvýšení efektivity práce týmu, kompetence pracovníků v týmu jsou jasně rozděleny, poskytované služby jsou dostatečně časově i personálně pokryté	rozhovory se zaměstnanci týmu, dotazník spokojenosti
nákup pomůcek	dovybavení terapeutické místnosti o konkrétní pomůcky	nově nakoupené pomůcky jsou aktivně využívány v rámci terapie	rozhovor s klientem, dotazník spokojenosti



Evaluační aktivity K budoucnosti

Cíl: Modernizace učňovského vzdělávání
Pilotáž na 4 SOU a SOŠ +1 gymnázium v SČ kraji
30 mil. Kč ze soukr. zdrojů do veřejného školství
Ambice syst. změny: modernizací a atraktivitou
k vyšší uplatnitelnosti na trhu práce

Evaluační aktivity

- Průběžná zpráva
- Monitorovací listy
- Dotazníkové šetření pro žáky
- Kvantitativní data školy
- Případové studie
- Monitorovací návštěvy
- Focus group

Plus srovnávací studie DE, PL

- Podpora studentů se speciálními potřebami
- Podpora talentované mládeže
- Podpora mládeže při vstupu na trh práce
- Vytvoření a sdílení metodik
- Vytvoření a sdílení didaktických pomůcek
- Vznik webové platformy pro propagaci technických a řemeslných oborů vzdělání
- Sdílení dobré praxe mezi školami
- Propojení různých aktérů: školy, státní správa, firmy



Evaluační aktivity Neziskovka roku

Cíl: Ocenit profesionálně řízené organizace na základě provedeného procesního auditu

V roce 2022 jsme provedli šetření u 236 účastníků a máme tato data

Ambice syst. změny: profesionálně řízené org. jsou páteří OS a zajišťují klíčovou infrastrukturu, přitom nejsou zcela závislé na veřejných zdrojích, jsou transparentní a efektivní



Přínosy účasti

88 % neziskovek se od účasti
v NR kapacitně zvětšilo

65 % neziskovek se od účasti
v NR zvýšily příspěvky od
sponzorů/dárců



Prestiž

89 % neziskovek hodnotí
label Neziskovka roku jako
prestižní

100% neziskovek má
zveřejněnou nálepku
Neziskovky roku



Doporučení a zájem

73 % neziskovek by soutěž
doporučilo ostatním NNO

84% má v plánu se hlásit znovu,
z toho 65 % do 2 let

78 % dosáhlo zlepšení umístění
opakovanou účastí



Bariéry evaluace



random data
absence dat v/z terénu
neznalost a obava
kofinancování
krátkodobost podpory

Know how to help



Evaluace jako parták systémové změny

Teorie změny
Analýza a ohledání terénu
Formulace cílů
Validace splnitelnosti ze strany aktérů
Pilotáž
Redefinice/redesign
Přenos a sdílení
Vyhodnocení



Know how to help



Děkuji za pozornost



Know how to help